

## CHAPITRE IX

### FONCTIONS POLITIQUES

#### ***Consensus et conflit***

Les groupes de discussion, nous l'avons vu, privilégient la communication selon des normes de civilité précises. Les sujets de débat dotés d'une forte productivité la doivent bien plus au style des messages ou à la personnalité des auteurs qu'à l'intérêt intrinsèque du sujet. L'observation montre que les sujets qui restent sans écho contiennent davantage d'information que les messages productifs (70% contre 49%)<sup>1</sup>, ce qui tend à confirmer que la recherche de sociabilité l'emporte sur la visée informationnelle. Cependant, il ne s'agit pas seulement d'échanges pour le plaisir de l'échange, car lorsque certains participants dévient du cadre de la discussion spécifiquement politique, ils sont rappelés à l'ordre. La recherche d'une unité thématique est réelle, seuls certains sujets sont légitimes dans le contexte du groupe. La fonction politique du débat dans les forums est donc inséparable de sa fonction de communication, mais selon des modalités opposées. En effet, alors que la fonction de communication repose sur la création et la préservation d'un consensus, la fonction politique repose sur la création et l'entretien du conflit. La théorie habermassienne pour laquelle le dialogue tend avant tout à créer un consensus n'est pas vérifiée par

---

<sup>1</sup>Kevin A. Hill, John E. Hughes, *Cyberpolitics : Citizen Activism in the Age of the Internet*, op. cit., p. 61.

l'observation des groupes de discussion, où le dialogue, jamais rompu, fonctionne cependant comme révélateur de conflit.

### **a) Rôle intégrateur du conflit**

Le débat conflictuel est indispensable à la formation d'un groupe majoritaire et d'un groupe minoritaire (*in-group* et *out-group*), nous l'avons vu dans notre analyse de contenu ci-dessus, mais ces sous-groupes, pour se maintenir, ont besoin l'un de l'autre comme facteur de définition de l'identité. Dans cette optique, l'hétérogénéité des intervenants doit pré-exister et perdurer pour que les identités politiques puissent se construire. Le conflit d'opinion fonctionne avant tout comme catalyseur : il permet aux participants de forger les contours de leur attitude en la confrontant à plusieurs attitudes divergentes. La culture du consensus qui prévaut pour la communication est donc primordiale à l'établissement et à la création d'une culture du conflit politique. Dans ces groupes, conflit et consensus se situent dans une tension dialectique incessante, qui ne cesse de captiver tous ceux qui, jour après jour, envoient leurs messages à la rencontre de contradicteurs.

Le philosophe Georg Simmel voit dans le conflit une de ces « énergies humaines primaires qui ne sont pas libérées par la réalité extérieure de leur objet, mais qui créent elles-mêmes celui-ci »<sup>2</sup>. C'est dire que le conflit est une structure élémentaire de la vie en société et qu'il émergera quels que soient les contextes sociaux ou politiques ; mais c'est dire aussi l'importance du « combat ludique », qui n'a d'autre justification que lui-même. C'est grâce à cet exemple que Simmel souligne

---

<sup>2</sup>Georg Simmel, *Le conflit*, Paris, Circé, 1995, p. 42.

à quel point le conflit est générateur de régulation sociale : « On s'*unit* pour se battre, et on se bat en se soumettant à des normes et des règles reconnues des deux côtés. (...) Ces processus d'unification n'ont aucune part dans la *motivation* de toute l'entreprise, alors que sans eux elle ne pourrait prendre forme »<sup>3</sup>. Dans le cas des forums, cette dimension de joute oratoire est évidente : les incessants rappels à l'ordre, les répétitions de règles se combinent pour donner au groupe une existence en tant que tel, alors même que les factions en présence ne cessent d'entretenir divers conflits ou d'en susciter de nouveaux. Il importe de souligner que l'unité créée l'est entre adversaires, et non pas seulement entre membres d'un même sous-groupe : pour Simmel, le conflit est créateur de lien social. C'est bien ce qui fait tout l'intérêt des débats sur les forums où, nous l'avons vu, ceux qui endossent la fonction d'antagonistes ou de boucs émissaires n'en cessent pas pour autant leur participation. La théorie des jeux appliquée au conflit par Thomas Schelling rend compte de cette dimension en soulignant que les conflits ne sont pas des jeux « à somme constante » mais des jeux « à somme variable » : en d'autres termes, « la somme des gains des participants n'est pas fixée de sorte que si l'un obtient plus, l'autre obtient inexorablement moins. Il existe un intérêt partagé à parvenir à des résultats avantageux pour chacun »<sup>4</sup>. Les forums offrent donc un lieu où les adversaires les plus acharnés peuvent se rencontrer pour exprimer leur désaccord : il est en effet remarquable de constater que les discours racistes, par exemple, loin d'être simplement ignorés, sont réfutés point par point. Dans les forums, le débat a lieu et il est facteur de cohésion du groupe et garant de son existence. Les conflits souvent prolongés des mois durant et ranimés lorsqu'ils risquent de s'éteindre, signalent que les participants sont consciemment à la recherche de lien

---

<sup>3</sup>*Ibid.*, p. 17, italiques dans le texte.

<sup>4</sup>Thomas C. Schelling, *The Strategy of Conflict*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 1960, p. 5.

social et perçoivent que « seule l'indifférence est absence de relations sociales »<sup>5</sup>, selon la perspective de Georg Simmel. Le conflit est essentiellement un processus où, malgré la divergence entre adversaires, chacun a intérêt à ne pas détruire l'autre<sup>6</sup>. Les conflits fonctionnent donc en tant que facteur de structuration du groupe dans son ensemble.

Si le conflit est intégrateur, si seule l'indifférence sépare, comment rendre compte de la rupture qui peut bien évidemment être provoquée par un conflit ? L'approche simmélienne n'offre guère d'éclaircissements sur ce point, mais cela n'enlève rien à sa pertinence pour le domaine qui nous occupe. Les groupes de discussion, en effet, s'apparentent plus au « combat ludique » qu'à une lutte mettant en jeu des conflits d'intérêt. Cela ne signifie nullement que l'enjeu des débats dans les groupes de discussion soit sans importance, mais qu'il se situe dans un registre très différent qui est celui du symbolique et qui est limité au petit cénacle que constitue chaque groupe de discussion. Cependant ce conflit limité reflète le conflit entre les acteurs sociaux au sens le plus large, conflit « dont l'enjeu est la structuration de la société et la mise en forme de ses relations avec son environnement »<sup>7</sup>. En d'autres termes, les groupes de discussion se produisent et s'institutionnalisent grâce à la mise en scène et à la prise en compte de leur conflictualité dans leurs usages et dans leurs pratiques discursives.

---

<sup>5</sup>Christine Mironesco, *La logique du conflit : théories et mythes de la sociologie politique contemporaine*, Lausanne, Favre, 1982, p. 31.

<sup>6</sup>Thomas C. Schelling, *The Strategy of Conflict*, *op. cit.*, p. 6.

<sup>7</sup>Francis Jauréguiberry, « La méthode d'intervention sociologique appliquée à l'étude des usages », communication au colloque *Penser les usages*, Bordeaux, 27-29 mai 1997, p. 1, <<http://www.cnet.fr/ust/usages.html>>.

## **b) Conflit et relations de domination**

Une fonction supplémentaire du conflit est de manifester les relations de domination. Nous avons vu que la productivité des messages était variable, et tenait à la maîtrise de qualités stylistiques précises. Les participants au groupe qui ne possèdent pas cette maîtrise sont en général peu à même de susciter les débats prolongés qui sont la principale manifestation de la domination dans ce contexte précis. Il est donc possible d'affirmer que les groupes de discussion calquent les rapports de pouvoir inter-individuels tels qu'ils peuvent se constater dans la vie quotidienne, tout en mettant en place un nouvel espace de débat qui permet à la fois d'extérioriser ces rapports et de les renégocier.

Quelle peut être la portée de cette re-négociation ? Le réseau peut-il favoriser, comme dans le discours qui l'idéalise, l'accès au pouvoir d'une catégorie de personnes qui jusqu'à présent en était dépourvue ? Force est de constater qu'il n'en est rien. Si l'Internet se donne comme fondamentalement égalitaire, voire capable de bouleverser de fond en comble les systèmes hiérarchiques, la réalité s'avère toute différente. La domination dans les groupes de discussion s'exprime par des qualités de maîtrise de la langue parlée et d'aisance dans la manipulation des concepts qui sont précisément celles qui sont les plus intangibles, les plus difficiles à obtenir hors des circuits d'éducation traditionnels. Les discussions que nous avons étudiées mettent en réalité la hiérarchie au premier plan, quoique de façon silencieuse. En effet, nous avons identifié les caractéristiques stylistiques qui rendent les messages productifs ou les font tomber dans l'indifférence générale. Il y a donc une sorte de charisme stylistique, fondateur d'une inégalité à l'état pur, puisqu'elle est liée aux aptitudes de l'individu

ainsi qu'à son accès à un mode d'expression très élaboré. En d'autres termes, les groupes de discussion, fondés sur le texte, reproduisent et approfondissent les clivages sociaux pré-existants. La hiérarchie sociale, liée notamment au savoir, est apparemment laissée de côté, mais n'en est que mieux réaffirmée dans le déroulement de la discussion, si bien que les hiérarchies sociales préexistant à ce réseau et l'enserrant de toutes parts tendent à être reproduites au sein des groupes.

### **c) Mécanismes de résolution des conflits**

La nécessité de se conformer à des règles de civilité précises, sans cesse reformulées, est une des modalités de base du lien social, à savoir, la nécessité de réprimer l'hostilité<sup>8</sup> et de la déplacer - pour lui donner un lieu d'expression - vers une forme ritualisée : la joute oratoire. Le mécanisme de résolution des conflits apparaît de prime abord fondé sur les qualités oratoires - éloquence, vivacité de la répartie, aptitude à occuper l'espace de parole. C'est d'abord une victoire discursive, qui réduit au silence - pour un temps - l'adversaire. Or d'après Walter Ong, la primauté de la polémique est indissolublement liée à l'oralité. L'importance de la structuration polémique du discours se retrouve jusque dans les règles de la rhétorique classique<sup>9</sup> : celle-ci est en effet fondée sur la présupposition de l'existence d'un auditoire qu'il s'agit de convaincre en le ralliant à son propre raisonnement. L'orateur s'adresse toujours à des adversaires réels ou à tout le moins implicites. De façon très semblable, dans le cas des groupes de discussion que nous observons, la dimension d'antagonisme est d'emblée inscrite dans leur structure même précisément parce qu'elle découle de

---

<sup>8</sup>Christine Mironesco, *La logique du conflit : théories et mythes de la sociologie politique contemporaine*, op. cit., p. 30, souligne que « la nécessité de la répression de l'hostilité est un argument totalement absent chez Simmel ».

<sup>9</sup>Walter.J. Ong, *Orality and Literacy : The Technologizing of the Word*, op. cit., p. 110-111.

l'oralité foncière des débats, oralité qui prévaut par-delà la forme écrite. Cette structure élémentaire favorise l'émergence d'une formalisation et même d'une ritualisation des joutes oratoires ainsi que des normes qui régissent la victoire ou la défaite. En suivant les pistes de réflexion suggérées par Simmel, on peut aller jusqu'à dire que la création de normes de comportement scrupuleusement observées est à la fois fonction des conflits favorisés par les groupes de discussion et l'outil indispensable à leur résolution.

Outre la victoire oratoire, le compromis apparaît également, comme nous l'avons vu lors de l'étude de contenu, et il occupe une position essentielle puisqu'il permet à chaque protagoniste du conflit d'y mettre fin sans perdre la face ni remettre en cause sa participation au débat collectif. Enfin, la fuite se constate avec une certaine régularité : il s'agit de personnes qui abandonnent le groupe de discussion, soit par désintérêt pour les sujets dont on débat, soit qu'ils ne désirent plus assumer la fiction d'eux-mêmes qu'ils ont créée dans le groupe ; il s'agit quelquefois aussi de participants qui adoptent d'autres identités fictives pour continuer à participer au débat après une altercation - autre moyen de sauver la face. Victoire, compromis et fuite constituent ainsi sur Usenet comme ailleurs les fondements de la résolution des conflits.

Le conflit semble donc fonctionner à la fois en tant que facteur de cohésion sociale et en tant que facteur de régulation à l'intérieur des groupes, ce qui constitue le versant politique de la notion de conflit. Cette fonction politique de régulation ne peut cependant se déployer que parce qu'un consensus préalable lui pré-existe. Ce consensus porte sur la croyance en la vertu fondamentale du dialogue comme de la

communication : les groupes de discussion sont l'une des émanations les plus originales de cette croyance. Il nous faut à présent examiner en profondeur deux questions brièvement évoquées ci-dessus, à savoir le rôle éventuel de ces groupes dans l'espace public contemporain et, dans un second temps, leur participation à la constitution de ce que depuis Howard Rheingold l'on nomme les communautés virtuelles.

## ***Un nouvel espace public ?***

### **a) Méthodologie**

Les groupes de discussion sur Usenet permettent de débattre de n'importe quel sujet, selon des hiérarchies prédéterminées. Le « grand huit » classe les sujets de discussion selon des modalités qui reflètent les subdivisions entre culture légitime et culture dite 'alternative', culture savante avec les hiérarchies *sci.* et *comp.*, culture populaire pour *rec.* et *alt.*, nous l'avons vu. Cette hiérarchisation des sujets propre à Usenet est reproduite à l'intérieur de chaque groupe de discussion dans le choix des sujets dont il est légitime de débattre. Il nous a paru important d'interroger la provenance de cette légitimité, et dans ce but nous avons mis au point le protocole d'observation suivant : pour le groupe français *fr.soc.politique*, nous avons effectué le relevé des sujets figurant dans le journal télévisé de 20 heures de TF1. Aux Etats-Unis, nous avons choisi les archives<sup>10</sup> du journal du soir diffusé par la chaîne de télévision CBS aux mêmes dates pour le groupe américain *talk.politics.misc*. Notre choix s'est porté sur ces deux chaînes de télévision en raison de l'importance de leur part

---

<sup>10</sup> Les grands titres des journaux diffusés par trois chaînes de télévision nationales (ABC, CBS, NBC) ainsi que par CNN sont archivés par l'université Vanderbilt (Nashville, Tenn.) depuis l'année 1968 et sont accessibles au public à l'adresse suivante : <<http://tvnews.vanderbilt.edu>>.

d'audience. Pour le groupe britannique *uk.politics.misc*, nous avons commencé par compiler les archives de la BBC accessibles sur l'Internet. La recherche ne peut cependant s'y faire que par sujet et non par date, ce qui modifie la comparaison en y introduisant nos propres présupposés quant à ce qui constitue un sujet important. Afin d'éviter cette distorsion, nous avons choisi de dépouiller le *Times*, archivé sur l'Internet depuis le 1er janvier 1996. La modification de la politique éditoriale du *Times* depuis son rachat par le groupe du magnat de la presse Rupert Murdoch en 1981 en fait à l'heure actuelle un journal qui cible la nébuleuse des classes moyennes et dont le contenu laisse une large place aux faits divers et à l'anecdotique en général. A ce titre, il est comparable aux journaux télévisés.

Dans les trois cas, nous avons sélectionné les grands titres sous les rubriques « nouvelles intérieures » et « nouvelles internationales ». Nous avons laissé de côté le sport, sauf lorsque, comme les championnats de football de l'Euro 96, il constituait une manifestation périodique qui peut alors être analysée comme faisant partie intégrante de l'agenda médiatique, sinon politique. Les faits divers et les reportages dits de proximité, dont la portée est particulièrement limitée ont également été ignorés. Dans la période de référence, enfin, la première semaine du mois de juin a fait l'objet d'un relevé journalier, puis nous avons procédé par sondages, en choisissant un jour à une semaine d'intervalle jusqu'à la fin du mois.

Ce protocole d'observation est établi en vue de cerner la validité d'une notion qui nous a paru dominante dans les discours sur l'Internet et qui est le rôle du réseau en tant que nouveau lieu du fonctionnement démocratique, créateur d'un type d'espace

public innovant. Nous avons donc cherché à savoir si les sujets dont la presse ou la télévision généraliste se fait l'écho se retrouvent sur les forums : en d'autres termes, les groupes de discussion fonctionnent-ils en tant que reproducteurs de la hiérarchie des sujets mise en place par les médias ?

Cette question est fondée sur le concept d'établissement de l'agenda politique (*agenda-setting*), qui apparaît d'abord dans l'oeuvre de Walter Lippmann<sup>11</sup>, avant d'être soumis à l'expérimentation en 1972 par McCombs et Shaws<sup>12</sup>: pour eux, les médias, en choisissant les sujets à traiter ou non, hiérarchisent le flux événementiel et accordent à certaines occurrences la visibilité qui leur donnera une légitimité dans le discours politique d'une société donnée. Dans cette optique, « les individus organisent leurs commentaires sur l'espace public en fonction de ce que leur présentent les médias »<sup>13</sup>. Si la visibilité accordée à certaines occurrences aboutit à modeler les politiques menées par les gouvernements, l'importance de la fonction d'*agenda-setting* peut s'avérer considérable<sup>14</sup>.

Le concept d'agenda politique tient également compte de l'existence de monopoles détenus par les agences de presse (telles que *Associated Press*) qui déterminent à la source les sujets jugés dignes de figurer dans l'actualité. Les agences de presse ou les médias sont cependant loin d'être seuls à l'origine de la mise en place des sujets qui seront à l'ordre du jour : des événements - guerres ou catastrophes

---

<sup>11</sup>Walter Lippmann, *Public Opinion*, *op. cit.*, p. 229.

<sup>12</sup>Grégory Derville, *Le pouvoir des médias : mythes et réalités*, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, p. 61 ; Pippa Norris, « It Was the Media, Stupid : Agenda-Setting Effects During the 1997 British Campaign », *1997 Annual Meeting of the American Political Science Association*, August 28-31, 1997, <<http://www.ksg.harvard.edu/people/pnorris>>, p. 1.

<sup>13</sup>Patrick Charaudeau, *Le discours d'information médiatique : la construction du miroir social*, Paris, Nathan/INA, 1997, p. 153.

<sup>14</sup>Pippa Norris, « It Was the Media, Stupid », *op. cit.*, p. 1.

naturelles - surgissent ; d'autres sont programmés, comme la Fête de la Musique ; certains sont fonction du calendrier, comme toutes les manifestations qui entourent le passage à l'an deux mille ou l'éclipse du 11 août 1999 ; d'autres enfin - rassemblements, manifestations ou déclarations - sont suscités par les diverses instances politiques<sup>15</sup>. Dans ce dernier cas, puisque les journalistes sont ceux qui hiérarchisent les événements, les acteurs du champ politique, pris dans les réseaux de significations de l'idéologie de la communication, se croient contraints d'adapter les événements qu'ils suscitent aux normes de la pratique journalistique, si bien que les deux champs s'interpénètrent de façon souvent inextricable<sup>16</sup>: l'agenda politique modèle l'agenda médiatique et se voit influencé par lui.

Deux autres éléments interviennent encore dans le processus de mise en place de l'agenda politique : les préoccupations du public, telles que les sondages d'opinion les reflètent, et les indicateurs sociaux tels que le taux de chômage ou de criminalité qui, eux aussi, contribuent à hiérarchiser les questions à l'ordre du jour<sup>17</sup>. Certains présentent d'ailleurs l'établissement de l'agenda politique comme le résultat d'une lutte entre les divers acteurs du champ : journalistes, hommes politiques et opinion publique<sup>18</sup>. Ces discours entremêlés, le politique et le médiatique, l'opinion publique et les résultats des sondages d'opinion forment un espace public qui est avant tout un espace discursif. Patrick Charaudeau conceptualise l'espace public comme « discours circulant », soit « la somme empirique d'énoncés à visée définitionnelle sur ce que sont les êtres, les actions, les événements, leurs caractéristiques, leurs comportements et les

---

<sup>15</sup>Patrick Charaudeau, *Le discours d'information médiatique*, *op. cit.*, p. 153.

<sup>16</sup>Timothy E. Cook, *The News Media as a Political Institution*, Chicago, University of Chicago Press, 1998.

<sup>17</sup>Pippa Norris, « It was the Media, Stupid », *op. cit.*, p. 2.

<sup>18</sup>James W. Dearing, Everett M. Rogers, *Agenda-Setting*, Thousand Oaks, CA, Sage, 1996.

jugements qui s'y attachent. (...) C'est à travers [ces énoncés] que les membres d'une communauté se reconnaissent »<sup>19</sup>. L'espace public est donc une construction discursive qui s'appuie sur un ensemble de représentations pré-existantes ainsi que sur un ensemble de pratiques élaborées par les acteurs des champs politique et médiatique. Notre comparaison des sujets de débat dans les groupes de discussion aux titres des journaux télévisés cherchera à déterminer le type de relations observables entre les débats politiques sur l'Internet et les sujets que les médias constituent comme les lieux nodaux de l'agenda politique. Ce faisant, nous chercherons à déterminer si Usenet reproduit ou modifie l'espace discursif qui construit l'espace public en tant que tel.

#### **b) *fr.soc.politique* - TF1 : juin 1996**

Le tableau<sup>20</sup> ci-dessous donne un aperçu des titres du journal de vingt heures sur la chaîne de télévision française TF1.

<b>Date</b>	<b>Titres JT TF1</b>	<b>Titres articles <i>fr.soc.politique</i></b>
<b><u>01.06.1996</u></b>	Coopération internationale contre la drogue- Réactions palestiniennes à la suite de la victoire de Netanyahou - Chirac rencontre JM Aznar- Parlement des enfants - Manifestation de cyclistes à Paris - Préparatifs du lancement d'Ariane.	Contre la venue du Pape en France (début du 'fil')
<b><u>02.06.1996</u></b>	Messe pour les moines français assassinés en Algérie - Un missionnaire de Chine canonisé - X.G. Beauchamps nommé à la tête de France Télévision - Plan de réforme fiscale de Juppé - Ariane - Sidaction - Futur gouvernement Netanyahou - Washington : marche pour les enfants.	Clovis n'est pas la France (lié au titre précédent)

*suite du tableau page suivante*

<sup>19</sup>Patrick Charaudeau, *Le discours d'information médiatique, op. cit.*, p. 112.

<sup>20</sup>Le tableau est scindé en plusieurs parties pour des raisons pratiques de mise en page.

<b>Date</b>	<b>Titres JT TF1</b>	<b>Titres articles <i>fr.soc.politique</i></b>
<b><u>03.06.1996</u></b>	Plan de réforme fiscale - Recul du chômage - TGV Bordeaux-Lille - Sécurité Ariane - Israël : territoires - Berlin : réunion OTAN - Drogue au Mato Grosso - Enfants et multimédia.	Halte à l'Europe atlanto-libéraliste
<b><u>04.06.1996</u></b>	Ariane : échec du lancement - Fiscalité française - Santé : carte à puce - Affaire Tibéri - Sida en Birmanie.	Pour une Europe humaniste, plurilingue et riche de sa diversité culturelle
<b><u>05.06.1996</u></b>	Vache folle : l'UE lève l'embargo sur les gélatines - Implantation du 3 <sup>e</sup> aéroport du Bassin parisien - Circulation aérienne à Roissy et Orly - Ariane - Manifestation EDF-GDF- Le CICR suspend ses activités au Burundi.	Avis aux utilisateurs de PGP <sup>21</sup>
<b><u>06.06.1996</u></b>	Décès de Pol Pot - Débris d'Ariane Rythmes scolaires - Affrontement Toubon-Delanoë au Sénat - Allemagne : porte-monnaie électronique - Donald Trump : portrait - Sidaction	De l'influence du lobbying
<b><u>07.06.1996</u></b>	Chaleur en France - Pollution à Paris - Tibéri : augmentation du nombre de pistes cyclables - Vache folle - Affaire Tibéri - Candidature CFDT à la présidence de la CNAM Sidaction - Elections Turquie - Paris sur les matches de l'Euro 96.	Chômage, solution travailleur indépendant ? (début du 'fil')
<b><u>14.06.1996</u></b>	Label VF : viande de boeuf produite en France - Amendement pollution de l'air - Chirac à Brest - Affaire Tibéri - Un an de gestion FN dans 3 villes - Procès Gubler - Elections en Russie - 70 <sup>e</sup> anniversaire d'Elisabeth II.	

*fin du tableau page suivante*

<sup>21</sup> Acronyme de *Pretty Good Privacy* (intimité assez bien protégée), le code de cryptage inventé par le chercheur américain Philippe Zimmermann et interdit en France. cf. Philip R. Zimmermann, « How PGP Works/Why Do You Need PGP ? », in Peter Ludlow, (sous la dir. de), *High Noon on the Electronic Frontier: Conceptual Issues in Cyberspace*, Cambridge, Mass, The MIT Press, 1996, p. 179-184.

<b>Date</b>	<b>Titres JT TF1</b>	<b>Titres articles <i>fr.soc.politique</i></b>
<b><u>21.06.1996</u></b>	Manifestation des éleveurs bovins - Sommet européen de Florence - Inondation en Toscane - Mesures anti-pollution à Paris - Affaire Tibéri - Général Lébed - Visite Jean-Paul II en Allemagne - Flamme olympique à Washington - Euro 96 - Fête de la Musique.	
<b><u>28.06.1996</u></b>	Grève Air France Europe - Affaire Seznec : rejet de la demande de révision du procès - Moulinex Argentan ville morte : contre les suppressions d'emploi - Sommet G7 à Lyon - Vache folle - Portrait Jospin - Enquête attentat Arabie Saoudite.	

**Figure n° 29**  
**Titres du JT de 20 heures de TF1<sup>22</sup> et titres des articles publiés sur *fr.soc.politique***

La comparaison des en-têtes de messages et des titres à la une du journal du soir de TF1, pour le mois de juin 1996, ne montre à première vue aucune corrélation nette entre les sujets d'actualité et les sujets de discussion sur Usenet. En politique française, par exemple, seule la visite du Pape en France suscite, nous l'avons vu, des débats soutenus. Or cette visite n'apparaît à aucun moment dans les titres de l'actualité intérieure ou internationale. Une étude des titres du *Monde*, entreprise à des fins de contrôle, indique que cette visite n'est mentionnée que deux fois dans la période de référence, le 13 juin et le 10 juillet 1996<sup>23</sup>. Encore s'agit-il de très brefs articles en pages intérieures. Le long débat suscité par cette visite et les festivités auxquelles elle

<sup>22</sup> Le résumé des journaux télévisés diffusés par l'ensemble des chaînes françaises est archivé par l'Institut National de l'Audiovisuel. Merci à Anne Gerhardt, documentaliste à l'INA Strasbourg, pour l'aide qu'elle m'a accordée.

<sup>23</sup> « Clovis : le Droit Humain et la célébration du 1500ème anniversaire du baptême de Clovis », *Le Monde*, 13/06/96, p. 8; « Une manifestation contre la visite du Pape est annoncée à Paris », *Le Monde*, 10/07/96, p. 9.

donne lieu pourrait donc, de prime abord, s'interpréter comme une initiative indépendante de l'agenda politique ou médiatique.

Il convient cependant de noter que la visite du Pape ainsi que les festivités liées à l'anniversaire de Clovis font partie de ces événements programmés de longue date et qui sont évoqués à intervalles réguliers longtemps à l'avance, dans un processus de création de l'attente du public. La visite de Jean-Paul II, prévue pour le 19 septembre 1996, suscite des polémiques dès le début de l'année 1996 : ainsi, une recherche par mots-clé dans les archives de l'INA produit non moins de 296 mentions du Pape sur l'ensemble des chaînes de télévision françaises au cours de l'année 1996. Si ces occurrences couvrent toute la gamme des activités papales, sa venue en France fait néanmoins l'objet d'un reportage dès le 15 janvier 1996, sur FR3. On remarque en outre que le membre du groupe de discussion qui lance le sujet fait référence à un article consacré à cette visite dans *Charlie Hebdo*. Enfin, le sujet est abordé selon le cadre interprétatif fourni par les médias, d'une part, mais aussi selon le cadre fourni par la longue histoire de la laïcité en France : le 'fil' intitulé « Contre la venue du Pape en France » se situe d'emblée dans le contexte de la question de la séparation de l'Eglise et de l'Etat et mobilise au passage tout l'arsenal des arguments qui lui sont liés. La question est en effet abordée sous l'angle de la liberté de culte, de la part de la religion dans la formation de l'identité individuelle, du bon usage des impôts, de l'influence de Jean-Paul II et de ses prises de position sur les citoyens français. Les participants déclinent tous les aspects du sujet tels qu'ils surgissent dans l'espace médiatique français. La seule caractéristique distinctive du débat sur *fr.soc.politique* est qu'il débute par un véritable appel à l'action : des adresses d'associations sont

données, de même que des suggestions d'actions à mener, selon une logique activiste proche de celle d'un groupe de pression.

Le thème de la 'vache folle', qui apparaît assez brièvement dans les discussions, est, lui, mentionné pratiquement chaque jour par le journal télévisé ; il est également cité une dizaine de fois dans les pages intérieures du quotidien *Le Monde*. Dans notre groupe, la crise de la vache folle sert de prétexte à une attaque en règle du libéralisme économique, rendu responsable de cette dérive. Le débat pour ou contre l'Europe, assez vivant dans le groupe, n'est pas lié à une occurrence particulière dans l'actualité, mais représente bien évidemment l'un des sujets qui bénéficient de la plus forte couverture médiatique. Nous pouvons donc conclure que le débat politique tel qu'il se dessine sur *fr.soc.politique* s'insère, pour une partie de son contenu, dans l'espace discursif constitué par les discours politique et médiatique.

La corrélation des débats avec l'agenda politique n'est pourtant que partielle, pour deux raisons : la mise de côté de larges pans de l'actualité, d'une part et l'introduction de sujets complètement absents des médias traditionnels, d'autre part. En effet, la vie politique française ou internationale telles qu'elles sont restituées par la 'une' du journal télévisé de TF1 ou par celle du *Monde* n'apparaît pas dans le groupe de discussion, alors même que les sujets susceptibles de donner lieu à polémiques sont légion : par exemple, le 15 juin, « Trois villes sous la coupe de l'extrême droite », le 21 juin, « L'abbé Pierre condamné par Mgr Lustiger », le 29 juin et pendant toute la période de référence, l'affaire Tibéri-Halphen, Elf-Aquitaine, la présidence de France-Télévision, l'amiante à Jussieu, l'échec du lancement de la fusée Ariane, ou encore la

mort de Pol Pot et l'attentat contre la base américaine de Dahran en Arabie Saoudite. Ces événements qui ont tous donné tant de grain à moudre à tant d'acteurs de la vie publique se voient entièrement ignorés. Le fait le plus marquant est l'étroitesse du champ thématique couvert dans les débats du groupe, ainsi que leur faible degré de congruence avec l'agenda médiatique tel que le journal télévisé le produit et le reproduit.

On trouve par contre un très long 'fil' sur le PGP, sujet qui n'apparaît pas dans la presse française du moment et qui est traité en profondeur par les intervenants. Origine, technique, aspects juridiques : la discussion est un modèle d'intervention éclairée, dénuée de paternalisme. On discute longuement de cryptographie et des raisons politiques de son interdiction en France, on se demande s'il vaut mieux employer le terme 'chiffrement' en français, on se renseigne sur les sites qui permettent de télécharger le logiciel nécessaire : c'est une façon de créer un réseau d'entr'aide qui, dans le contexte d'une opposition à une mesure gouvernementale d'interdiction, s'apparente à un contre-pouvoir. C'est là le point de jonction entre les deux 'fils' les plus productifs - « Contre la venue du Pape en France » et « PGP » : tous deux complètent le débat d'idées par un appel à l'action, se différenciant ainsi nettement du discours médiatique qui fait sien un concept aussi idéalisé qu'irréaliste de détachement et de traitement objectif de l'actualité. Bien que nous n'ayons aucun moyen de savoir si cet appel a été suivi d'effets en dehors du groupe de discussion lui-même, cette dimension d'incitation à l'action, voire de recrutement politique est un aspect qui, tout en distinguant nettement les forums des médias traditionnels, les rapproche cependant des formes d'activisme politique les plus classiques.

c) *uk.politics.misc - The Times* : juin 1996

Date	Titres du quotidien <i>THE TIMES</i>	Titres des articles <i>uk.politics.misc</i>
<b>01.06.1996</b>	Poll results put pressure on IRA to call ceasefire - Northern Ireland election : results - Dunblane inquiry- Five-point plan to end ban on beef - Arabs warn of war after election of Binyamin Netanyahu - Yeltsin promises landslide victory for millennium reforms <sup>24</sup> .	RFD : uk.politics.general.channel1  Why not use UK.P*.Misc? (was : Re RFD: UK.politics.general.channel1)
<b>02.06.1996</b>	Five more CJD victims identified - Labour plans youth curfew to cut crime - IRA threatens to renew violence - BBC executive accused of taking bribes - Israel's peace hopes wither - Yeltsin enlists army to shore up his Kremlin - French MPs? Women need not apply <sup>25</sup> .	Human limitations and colonialism (was : English don't like being called filth)  English don't like being called filth  English are filth
<b>03.06.1996</b>	MPs urge Major to give concessions in beef conflict - Labour seeks invitation for Sinn Fein to all-party talks - Moscow likely to challenge Nato's expansion plans - Netanyahu calls on Arabs to join 'circle of peace' - Hong Kong recalls Tiananmen killings <sup>26</sup> .	Is sex with children so very unusual?  What would an adult see in a teen ? (was : Re : Is sex with Children so unusual ?)  Is pedophilia normal human behaviour?
<b>04.06.1996</b>	European ministers' vote will ease ban on British beef - Labour leadership backs Straw's proposed curfews for children under ten - US and Europe agree Nato role - EU currency victory claim by Clarke <sup>27</sup> .	Is Major really this stupid ?  Parliamentary Democracy (was Re: Libdems as Tories?)

<sup>24</sup>*The Times*, 1er juin 1996 : les résultats d'un sondage appellent l'IRA à prendre l'initiative d'un cessez-le-feu ; résultats des élections en Irlande du Nord ; enquête sur le massacre de Dunblane ; plan en cinq points pour mettre fin à l'embargo sur le boeuf ; les Arabes avertissent l'opinion de la possibilité d'une guerre après l'élection de Benjamin Netanyahu ; Boris Eltsine promet d'être élu à une forte majorité pour engager les réformes de l'an 2000.

<sup>25</sup>*The Times*, 2 juin 1996 : cinq nouvelles victimes de la maladie de Creutzfeldt-Jacob ; le parti travailliste projette la mise en place d'un couvre-feu pour les jeunes afin de diminuer la criminalité ; l'IRA menace le gouvernement d'un regain de violence ; un cadre de la BBC est accusé de corruption ; les espoirs de paix d'Israël s'amenuisent ; Boris Eltsine fait appel à l'armée pour renforcer son Kremlin ; députés français : femmes s'abstenir.

<sup>26</sup>*The Times*, 3 juin 1996 : les députés pressent Major de faire des concessions dans la crise de la vache folle ; le parti travailliste cherche à faire participer le Sinn Fein aux négociations inter-partis ; Moscou va probablement remettre en cause les projets d'expansion de l'Otan ; Netanyahu lance un appel aux Arabes et les convie à rejoindre le cercle de la paix ; Hong-kong commémore les victimes de Tien-An-Men.

<sup>27</sup>*The Times*, 4 juin 1996 : le vote des ministres européens assouplira l'embargo sur le boeuf [britannique] ; les dirigeants du parti travailliste soutiennent le projet d'un couvre-feu pour les enfants de moins de 10 ans proposé par Jack Straw ; les Etats-Unis et l'Europe parviennent à un accord sur le rôle de l'Otan ; Kenneth Clarke se targue d'une victoire sur la monnaie européenne.

Date	Titres du quotidien <i>THE TIMES</i>	Titres des articles <i>uk.politics.misc</i>
<b><u>05.06.1996</u></b>	Brussels keeps up pressure over British beef crisis - Ashdown calls for top tax rate of 50% - Ariane explodes in £565m disaster - Paris Mayor in scandal over flat for son - Tiananmen police crush woman's bouquet protest - Zyuganov courts rivals - Russians take soft line with Nato <sup>28</sup> .	Definition of Tory  Loony lefties and other nutters still exist (was : Tony Blair has CJD )
<b><u>06.06.1996</u></b>	London and Dublin reached agreement on the format for next week's talks on the future of Northern Ireland - Tory divisions on Europe will be exposed again next week - Britain to defy EU fishing fleet cuts - Republicans hope to sink Clinton in wave of scandal - Paris and Bonn edge closer on defence <sup>29</sup> .	First : the problem  Body hair (was : Re : First : the problem)  Proof that Librulism stinks [sic]  Your part in smashing multiculturalism
<b><u>07.06.1996</u></b>	MP threatens to quit over Ulster talks - Policing Euro 96 games in London will cost £5m - Cook calls for fresh start after beef crisis - Reports of Pol Pot's death leak from hideout - FBI to investigate Clinton demand for 'Travelgate' files <sup>30</sup> .	NI elections update  What's to stop us leaving the EU?  EU 2004

*fin du tableau page*

*suivante*

<sup>28</sup> *The Times*, 5 juin 1996 : Bruxelles maintient la pression sur le boeuf britannique ; Paddy Ashdown demande au gouvernement de limiter le taux d'imposition à 50% ; la fusée Ariane explose : la catastrophe coûtera 565 millions de livres sterling ; le maire de Paris est confronté au scandale de l'attribution d'un appartement [de la Ville de Paris] à son fils ; place Tien-An-Men, les policiers mettent brutalement fin à la tentative de protestation menée par une femme qui souhaitait déposer une gerbe ; élections en Russie : Zyuganov courtise ses rivaux ; les Russes adoptent une position souple vis-à-vis de l'Otan.

<sup>29</sup> *The Times*, 6 juin 1996 : Londres et Dublin parviennent à un accord sur le format des négociations qui auront lieu la semaine prochaine sur l'avenir de l'Irlande du Nord ; les divisions des Conservateurs au sujet de l'Europe seront une fois de plus manifestes la semaine prochaine ; la Grande Bretagne ne se soumettra pas à la réglementation européenne sur la réduction du nombre de bateaux de pêche ; les Républicains espèrent noyer Clinton sous une vague de scandales ; Paris et Bonn se rapprochent sur les questions de défense.

<sup>30</sup> *The Times*, 7 juin 1996 : un député menace de démissionner en raison d'un désaccord sur les négociations en Irlande du Nord ; le service d'ordre pour les matches de football de l'Euro 96 coûtera 5 millions de livres sterling ; Robin Cook réclame un nouveau départ après la crise de la vache folle ; l'annonce de la mort de Pol Pot parvient de sa cachette grâce à des fuites ; le FBI va enquêter sur la demande faite par Clinton pour obtenir les dossiers de ses collaborateurs dans le scandale du 'Travelgate'.

Date	Titres du quotidien <i>THE TIMES</i>	Titres des articles <i>uk.politics.misc</i>
<b><u>14.06.1996</u></b>	Baroness Thatcher twisted knife in Tory wounds by donating money to anti-federalist European Foundation - BSE: French researchers matched brain damage patterns in trials with monkeys - Blair to launch publicity blitz in battle for wavering voters - Failure to arrest war crime suspects mars Bosnia talks - First Lady blamed by Whitewater senators for lost papers - Arrest of Arafat critic raises rights fears - Russian elections <sup>31</sup> .	Free will : oh no! MI5 persecution
<b><u>21.06.1996</u></b>	IRA will bow to peace demands - End of ceasefire stalls Ulster tourist boom - Beef crisis: Deaths from dementia to be investigated for CJD variant - Labour rules out NHS upheaval driven by dogma - Yeltsin sacks three leading allies - Florence summit: 'Mad cows' will not block path to single currency - India rejects nuclear test ban treaty as 'charade' <sup>32</sup> .	Heterosexuality, Homosexuality, Evolution Hague Showtrials Inside a federast's mind

*fin du tableau page suivante*

<sup>31</sup>*The Times*, 14 juin 1996 : la baronne Thatcher a tourné le couteau dans les plaies des Conservateurs en faisant un don à la Fondation Européenne, opposée au fédéralisme ; maladie de la vache folle : des chercheurs français ont identifié des schémas d'atteintes cérébrales chez les singes ; Blair va lancer une campagne de publicité pour se gagner les électeurs indécis ; les suspects de crimes de guerre ne sont pas inquiétés, ce qui perturbe les négociations en Bosnie ; les sénateurs chargés de l'affaire de Whitewater rendent Hillary Clinton responsable des documents perdus ; l'arrestation d'un critique d'Arafat suscite des craintes sur le respect des droits de l'homme ; les élections en Russie.

<sup>32</sup>*The Times*, 21 juin 1996 : L'IRA va accéder aux demandes de règlement pacifique ; la fin du cessez-le-feu met un frein au développement du tourisme en Irlande du Nord ; crise de la vache folle : une variante de la maladie de Creutzfeldt-Jacob sera recherchée dans les décès attribués à la démence ; le parti travailliste écarte tout bouleversement des services de santé pour raison idéologique ; Boris Eltsine se sépare de trois alliés majeurs ; sommet de Florence : la vache folle ne fera pas obstacle à la monnaie unique ; l'Inde rejette le traité sur l'arrêt des essais nucléaires et le qualifie de 'duperie'.

Date	Titres du quotidien <i>THE TIMES</i>	Titres des articles <i>uk.politics.misc</i>
<b>28.06.1996</b>	Euro 96: MPs say tabloids are to blame for football violence - Most voters believe that Blair is ready for power - G7 Summit: Clinton is backed on terrorism - Saudi bomb: Americans attack security 'failure' at base - Karadzic sends his lawyer to Bosnia war crimes hearing - Russian elections: Lebed supporters balk at voting for Yeltsin <sup>33</sup> .	Italy bans child-beating ! How about UK next ?  The Mess of the Welfare State <sup>34</sup>

**Figure n° 30**  
**Titres du *Times*<sup>35</sup> et titres des articles sur *uk.politics.misc***

Dans le groupe de discussion britannique *uk.politics.misc*, le sujet de débat principal concerne l'organisation interne du groupe. La question est de savoir s'il faut ou non créer un sous-groupe voué à des questions de politique générale. Comme dans le groupe francophone lorsqu'il s'agissait du chiffrement, ce problème interne retient très longuement l'attention des participants et il aboutit à une action : le vote, qui d'ailleurs sera négatif. Un tel 'fil' ne peut bien évidemment être le reflet de l'agenda politique mais constitue une manifestation du mécanisme d'auto-régulation sur Usenet.

Le débat sur le colonialisme et l'ancien empire britannique est lui aussi totalement détaché des questions d'actualité. Les messages réellement productifs sont

<sup>33</sup>*The Times*, 28 juin 1996 : Championnats Euro 96 : certains députés affirment que les tabloids sont responsables de la violence sur les terrains de football ; la plupart des électeurs pensent que Blair est prêt pour le pouvoir ; M. Clinton bénéficie du soutien des pays-membres du G7 dans son action contre le terrorisme ; attentat en Arabie Saoudite : les Américains mettent en cause la sécurité à la base elle-même ; Karadzic envoie son avocat aux audiences sur les crimes de guerre bosniaques ; élections en Russie : les partisans de Lebed renâclent à voter pour Boris Eltsine.

<sup>34</sup>La traduction des titres des messages figure p. 307 *supra*.

<sup>35</sup>Les archives du *Times* sont disponibles sur l'Internet à partir de 1996, à l'adresse suivante : <<http://www.the-times.co.uk>>.

ceux qui débattent de concepts tels que l'égalité, le racisme, la définition du conservatisme ou du libéralisme dans son sens politique, c'est à dire en tant qu'équivalent approximatif de progressisme. Il s'agit là de sujets à portée générale qui semblent donner aux participants l'occasion d'affirmer leur position grâce au conflit. Il ne semble pas que dans ces groupes les débats aboutissent à l'émergence du sens commun vis-à-vis des événements de l'actualité. En effet, alors que la crise de la vache folle est mentionnée chaque jour dans la presse écrite ainsi que sur la BBC, celle-ci n'apparaît que sous forme métaphorique dans la série d'articles qui attaquent Tony Blair ('Blair a la maladie de Creutzfeldt-Jacob'). On constate enfin que dans le groupe britannique comme dans le groupe francophone, les sujets laissés dans l'ombre sont prioritairement ceux liés à l'actualité internationale.

Le débat européen réunit cependant un petit nombre de participants, de même que l'abaissement à 16 ans de l'âge du consentement pour les homosexuels, ce qui indique tout de même une certaine adéquation entre l'agenda médiatique et les sujets abordés sur *uk.politics.misc*. L'article concernant les élections en Irlande du Nord est lui aussi issu de l'actualité du moment, mais reste lettre morte. Il en est de même pour le débat consacré au parti libéral-démocrate britannique et à ses alliances politiques. Ainsi donc, dans le groupe britannique comme dans le groupe français, l'adéquation entre les débats et l'agenda politique reste partielle. Si la gamme des sujets traités est plus large dans le groupe britannique que dans le groupe français, les débats réellement productifs mettent en jeu des notions générales plutôt que des références événementielles. La dimension activiste, enfin, est présente dans le groupe britannique comme dans le groupe français, avec l'appel lancé pour trouver les moyens juridiques

de s'opposer à la diffusion de textes racistes dans le forum. Les réponses à cet appel constituent un embryon d'organisation politique classique.

**d) *talk.politics.misc* - CBS Evening News : juin 1996**

<b>Date JT</b>	<b>Titres JT CBS</b>	<b>Titres articles <i>talk.politics.misc</i></b>
<b>01.06.1996</b>	Washington, Dc / Stand For Children Rally - Israel / Elections - Iraq / Oil - '96 Vote / Dole Vs. Clinton / Reform Party - Montana / Freemen Standoff - Computers / Internet Censorship - Campaign Notebook (Children) - Kentucky / Tornadoes - Virgin Atlantic Flight - Brown's Plane Flight - Britain / "Mad Cow" Disease - Presidents' Gifts / Exhibit <sup>36</sup> .	The population time-bomb crisis  Steve Ranta admits connection to Marxist National Party  Expression 'Reagan's Revenge' infuriates Liberals  Newt Gingrich impresses on CNN's Larry King Live
<b>02.06.1996</b>	Israel / Elections / Netanyahu - Bosnia / Peace Mission / War Crimes - Montana / Freemen Standoff - Supreme Court / Death Row Appeals - California / Teenager Murder Case - Lake Elsinore, Ca / Brush Fire - Florida / Valujet Plane Crash / Investigation - Russia / Elections / Chechnya - Commentary (Elections & Nationalism) - Clinton / White House Travel Office - Wonder - Tony Awards <sup>37</sup> .	Dole demolishes Clinton on Usa Today online poll  Abort Liberals (more right wing wisdom)  Lambourn's latest fake name : 'Damon Cox'

*suite du tableau page suivante*

<sup>36</sup> CBS, 1er juin 1996 : Rallye de l'association 'Soutien aux enfants' à Washington ; élections en Israël ; pétrole irakien ; élections de 1996 : Dole contre Clinton : le parti de la réforme ; la police fédérale assiège le domaine fortifié des 'hommes libres du Montana' [groupement d'extrême droite] ; informatique : la censure sur l'Internet ; carnet de campagne (les enfants) ; tornades au Kentucky ; le vol transatlantique de la compagnie aérienne Virgin ; le voyage en avion de Brown ; la maladie de la vache folle en Grande Bretagne ; exposition des cadeaux reçus par le président des Etats-Unis. [Phrases entre crochets ajoutées par nous.]

<sup>37</sup> CBS, 2 juin 1996 : Elections en Israël - Netanyahu ; mission de maintien de la paix en Bosnie - crimes de guerre ; la police fédérale assiège le domaine fortifié des 'hommes libres du Montana' [groupement d'extrême droite] ; Cour Suprême - possibilités d'appel pour les condamnés à mort ; Californie : meurtre d'un adolescent ; Lake Elsinore, Californie : feux de broussailles ; Floride : un avion de la compagnie Valujet s'écrase : l'enquête ; élections en Russie et en Tchétchénie ; commentaire : les élections et le nationalisme [en Russie] ; Clinton et l'agence de voyages de la Maison Blanche ; Stevie Wonder ; la cérémonie de remise des 'Tony'.

<b>Date JT</b>	<b>Titres JT CBS</b>	<b>Titres articles <i>talk.politics.misc</i></b>
<b><u>03.06.1996</u></b>	Florida / Valujet Crash /Investigation - Bosnia / Peace Mission / Us Troops - Montana / Freemen Standoff - South / Black Church Burnings - Supreme Court / Death Row Appeals - Whitewater - Campaign '96 / Dole - Eye On America /Financial Limitations Imposed By HMOs - Aids / Experimental Medication - Orlando, Fl / Key West Theme Park <sup>38</sup> .	Kenneth Starr should indict the Clintons  Typical views of an FCC supporter?  Legalize drugs ? A message from Coca-Cola and your local civic politicians
<b><u>04.06. 1996</u></b>	Medicare / Going Broke - Florida / Valujet Crash / Wreckage - Chrysler / Seat Belt Recall - Whitewater Investigation - Campaign '96 / Clinton's Tax Credit - South / Black Church Fires - Mental Stress & Heart Disease - Us-Japan / Joint Naval Exercises - Israel / Netanyahu - Burundi / Red Cross Workers - European Space Agency / Rocket Failure - Southern Plains / Drought <sup>39</sup> .	Is Mark Mushet guilty of Net abuse?  Tom Metzger  July 4th Relegalization blitz  Are you afraid of the US government ?  Ex-Brazilian President Fernando Collor in Australia

*suite du tableau page suivante*

<sup>38</sup> CBS, 3 juin 1996 : Floride : enquête sur la catastrophe aérienne qui a frappé la compagnie Valujet ; mission de maintien de la paix en Bosnie : troupes américaines ; la police fédérale assiège le domaine fortifié des 'hommes libres du Montana' [groupement d'extrême droite] ; Sud : incendie d'églises fréquentées par des Noirs ; Cour Suprême - possibilités d'appel pour les condamnés à mort ; Whitewater, la campagne de 1996, Dole ; « Regard sur l'Amérique » : contraintes financières imposées par les sociétés d'assurance maladie privées ; Sida : traitement expérimental ; Orlando, Floride : parc à thème à Key West.

<sup>39</sup> CBS, 4 juin 1996 : Medicare : débâcle financière ; Floride : débris de l'avion de la compagnie Valujet qui s'est écrasé au sol ; Chrysler : retour à l'usine de voitures présentant un défaut au niveau des ceintures de sécurité ; enquête sur Whitewater ; Campagne 1996 : Clinton projette des réductions d'impôts ; Sud : incendie d'églises fréquentées par des Noirs ; stress et maladies cardiaques ; USA-Japon : manoeuvres navales conjointes ; Israël : Netanyahu ; Burundi : travailler pour la Croix Rouge ; Agence Spatiale Européenne : échec du lancement de la fusée [Ariane] ; plaines méridionales : sécheresse.

<b>Date JT</b>	<b>Titres JT CBS</b>	<b>Titres articles <i>talk.politics.misc</i></b>
<b><u>05.06.1996</u></b>	O'Leary / Globetrotting At Taxpayer Expense - Whitewater / White House Travel Office - Citibank - Pasta Wars - Substance Abuse By Women - Alaska / Fires - Middle East / Peace Process - Australia / Parachuting - McDonnell Douglas Strike - Eye On America (American Axle / Bosch) - Princess Diana - Monterey, Ca / Sea Lions <sup>40</sup> .	Character issue will defeat Clinton and elect Dole  Why DO people vote Republican ? For the nice bumper stickers ?  Canadian facing execution over drug charges
<b><u>06.06.1996</u></b>	Montana / Freeman Standoff - Wildfires / Alaska / Forest Service - Brown Plane Crash / Investigation - Vote / Dole / Abortion Issue - Balanced Budget Amendment - d'Amato / Money Scam - Aids / Oral Sex - Glaucoma / Treatment - Eye On America (Hillary Clinton: Rose Law Firm) - Irs / Crooked Books <sup>41</sup> .	Columbia -EU  1996/Temas Fronterizons (rédigé en espagnol)  Incident at Tienanmen
<b><u>07.06.1996</u></b>	Charlotte, Sc / Black Church Fire - Montana / Freeman Standoff - New Mexico / Space Program / Prototype - Unemployment - San Francisco / Clinton Visit - Campaign '96 / Dole / Abortion Issue - Middle East / Peace - Britain / Ira Bombing / Arrests - Peace Mission / Us Troops - Croatia : Brown's Plane Crash / Eye On America (Dole) - Alaska / Wildfire <sup>42</sup> .	China marks brutal Cultural Revolution in silence  Transvestites  Triple play  Victory of the righteous  State citizenship

<sup>40</sup> CBS, 5 juin 1996 : O'Leary : le secrétaire d'Etat parcourt le monde aux frais du contribuable ; scandales de Whitewater et de l'agence de voyages de la Maison Blanche ; Citibank ; la guerre des spaghetti ; les femmes et la drogue ; Alaska : incendies ; Moyen-Orient : processus de paix ; Australie : le saut en parachute ; la grève chez McDonnell Douglas ; « Regard sur l'Amérique » : la société American Axle/Bosch ; la princesse Diana ; Monterey, Californie : reportages sur les otaries.

<sup>41</sup> CBS, 6 juin 1996 : la police fédérale assiège le domaine fortifié des 'hommes libres du Montana' [groupement d'extrême droite] ; Service des Eaux et Forêts : incendies en Alaska ; enquête sur les causes de l'accident d'avion de M. Brown [secrétaire d'Etat] ; Elections 1996 : Dole et la question de l'avortement ; proposition d'amendement de la constitution pour rendre l'équilibre budgétaire obligatoire ; d'Amato : escroquerie ; Sida et pratiques sexuelles orales ; traitement du glaucome ; « Regard sur l'Amérique » : Hillary Clinton et la S.C.P. d'avocats Rose ; administration des impôts : des livres de comptes mal tenus.

<sup>42</sup> CBS, 7 juin 1996 : Charlotte, Caroline du Sud : incendie d'une église fréquentée par des Noirs ; la police fédérale assiège le domaine fortifié des 'hommes libres du Montana' [groupement d'extrême droite] ; Nouveau Mexique : programme spatial : prototype ; chômage ; visite de M. Clinton à San Francisco ; élections 1996 : Dole et la question de l'avortement ; le processus de paix au Moyen-Orient ; Royaume-Uni : arrestations à la suite de l'attentat à la bombe perpétré par l'IRA ; la mission de paix des troupes américaines [en ex-Yougoslavie] ; Croatie : enquête sur les causes de l'accident d'avion de M. Brown [secrétaire d'Etat] ; « Regard sur l'Amérique » : Bob Dole ; Alaska : feux de broussailles.

*fin du tableau page**suivante*

<b><u>14.06.1996</u></b>	White House / FBI Background Files - Montana / Freeman Standoff (end) - Russia / Elections - Campaign '96 / Dole / Smoking <sup>43</sup> .	General Vasiliev planning for peace
<b><u>21.06.1996</u></b>	Clinton / Fbi Files / Hearings - Whitewater / Trial - Russia / Elections / Political Shift - Space: Shuttle Columbia - California / Three-Strikes Law- Alabama / Prisons / Chain Gangs - Lobbying Reform Loopholes - Federal Reserve Board / Greenspan - Gulf War Syndrome - Unabomber Case / Kaczynski - Black Church Fire / Lumberton, Nc - Arab Summit - Britain / Beef Ban - Campaign '96 / Clinton / Labor Contributions <sup>44</sup> .	For-Profit schools a 'rousing success', says NY Times  Yorie Kahl needs our help
<b><u>28.06.1996</u></b>	Saudi Arabia Bombing / The Survivors - White House / Fbi Files / Senate Hearing - Supreme Court / Freedom Of Speech / Cable TV - France / G-7 - Russia / Yeltsin / Health Questions - Eye On America (Prison Life) <sup>45</sup> .	Why does Bill Clinton want a second term?  Overpopulation caused by non-whites <sup>46</sup>

**Figure n° 31****Titres du journal télévisé du soir sur CBS et titres des articles sur *talk.politics.misc***

Comme nous avons pu l'observer dans les deux groupes précédents,

*talk.politics.misc* contient, au cours de la période étudiée, des articles sur l'organisation

<sup>43</sup> CBS, 14 juin 1996 : Maison Blanche : dossiers du FBI [sur les opposants républicains] ; fin du siège au Montana ; élections en Russie ; élections 1996 : les déclarations de M. Dole sur le tabac.

<sup>44</sup> CBS, 21 juin 1996 : affaire des dossiers du FBI : auditions au Sénat ; procès de Whitewater ; élections en Russie : changement politique ; la navette spatiale Columbia ; Californie : loi imposant la prison à vie après trois récidives ; Alabama : les prisonniers sont enchaînés les uns aux autres ; lacunes dans la loi de réforme du fonctionnement des groupes de pression [et du financement des campagnes électorales] ; nomination de M. Greenspan à la tête de la Réserve Fédérale ; le syndrome de la guerre du Golfe ; Theodor Kaczynski : l'affaire 'Unabomber' ; incendies d'église fréquentée par des Noirs : le cas de Lumberton en Caroline du Nord ; sommet arabe ; embargo sur la viande de boeuf britannique ; campagne électorale de 1996 : M. Clinton et les contributions financières des syndicats.

<sup>45</sup> CBS, 28 juin 1996 : attentat à la bombe en Arabie Saoudite : les survivants ; audition de témoins au Sénat : dossiers de renseignements demandés par la Maison Blanche au FBI ; décision de la Cour Suprême sur la liberté d'expression [à propos de la programmation de films pornographiques] sur la télévision par câble ; France : G 7 ; Russie : la santé de Boris Eltsin est préoccupante ; « Regard sur l'Amérique » : la vie en prison.

<sup>46</sup> La traduction des titres de messages figure p. 309-310 *supra*.

interne du forum : « Is Mark Mushet guilty of Net abuse ? » ainsi que « Lambourn's latest fake name : Damon Cox ». Il n'y a par contre aucun débat consacré à des thèmes spécifiques à l'informatique. On peut expliquer cet état de fait par l'hyperspécialisation des forums, nettement plus marquée aux Etats-Unis qu'en Europe, probablement en raison de l'antériorité dans l'usage du réseau. Ces thèmes se retrouvent donc vraisemblablement dans des groupes consacrés à l'informatique.

Un second point de convergence se manifeste dans l'appel à l'action contenu dans le 'fil' « Yorie Kahl needs our help ». Yorie Kahl est le fils d'un militant texan, Gordon Kahl qui, en 1981, a mis sur pied un mouvement de rébellion contre l'impôt sur le revenu et a incité la population à ne pas remplir de déclaration d'impôts. Gordon Kahl est tué au cours d'un affrontement avec les forces de l'ordre en 1983, tandis que son fils est emprisonné depuis cette date. En 1996, durant notre période d'observation, Yorie Kahl met en branle une procédure d'appel de sa condamnation et un comité de soutien et notamment de collecte de fonds se met en place. L'Internet joue un rôle non négligeable dans cette affaire, puisqu'un site lui est consacré<sup>47</sup> et que les appels à l'action lancés sur le forum rencontrent un certain écho. .

On remarque par ailleurs, dans le groupe de discussion américain, une sélectivité semblable à celle qui prévaut dans les groupes français et britannique : les sujets internationaux tels que la commémoration de la répression de la place Tien-An-Men, ne trouvent pas d'écho parmi les participants. Par contre, en juin et juillet 1996, sur *talk.politics.misc*, le sujet le plus productif concerne le couple présidentiel, Bill et

---

<sup>47</sup> Les partisans de Yorie Kahl donnent leur point de vue sur cette affaire à l'adresse suivante : <<http://www.the-truth.org/kahl>>.

Hillary R. Clinton. On note une violence verbale très marquée dans les échanges entre Républicains et Démocrates, mais il faut ajouter que, dans ce cas comme dans celui du groupe francophone, les sujets d'affrontement sont ceux que la presse a désignés : les divers scandales sexuels, les accusations d'enrichissement dans l'opération immobilière de Whitewater, ou de délits d'initié dans les placements boursiers. Un seul intervenant tente de placer le débat sur le plan de l'action présidentielle - réduction du déficit, réforme de l'état-providence, lutte anti-terroriste. Cette tentative échoue<sup>48</sup>, les attaques *ad hominem* restent majoritaires, qu'il s'agisse de Clinton, de Gingrich ou de Limbaugh (l'animateur d'une émission radiophonique imprégnée des idées de l'extrême droite du parti républicain), tous trois accusés de lâcheté, bassesse et corruption. La fixation médiatique sur le couple présidentiel est donc reflétée dans le groupe, mais c'est le seul cas de corrélation réelle avec les sujets de l'actualité. En effet, dans le groupe américain *talk.politics.misc*, le 'fil' sur la zone de libre-échange nord-américaine se transforme en une discussion théorique des mérites comparés du marxisme et du capitalisme entre deux intervenants réguliers, l'un canadien, l'autre américain. Si ce débat ne suscite qu'un intérêt très marginal, auprès de deux participants seulement, il s'agit néanmoins de l'exemple-type d'un thème qui n'est jamais abordé par les grands médias et qui trouve cependant une expression dans le groupe.

Enfin, l'on remarque dans ce groupe comme dans les deux autres que des pans entiers de l'actualité du moment restent inexplorés, qu'il s'agisse des difficultés rencontrées par Medicare, des incendies d'églises fréquentées par des congrégations noires ou de la tentative de censurer les contenus des sites de l'Internet par

---

<sup>48</sup>'The problem that I have with all of this from either side, is that no one wants to discuss, in a civilized way, any of the issues.' : le problème, c'est qu'aucune des deux parties ne veut débattre de façon civilisée.

l'intermédiaire du *Communications Decency Act*, mentionné sur CBS le 1er juin. A l'exception des débats consacrés au président des Etats-Unis, le degré de congruence entre le forum et l'agenda politico-médiatique est donc faible.

#### **e) Analyse comparée : juin 1996**

Ainsi donc, dans les groupes de discussion que nous avons examinés sur Usenet, trois caractéristiques thématiques communes se dégagent. Il s'agit de l'auto-régulation, qui se manifeste dans les débats consacrés au fonctionnement interne des groupes et que l'on retrouve dans les trois cas. Le second trait commun est la présence de messages qui sont en fait des appels à l'action et qui mettent en valeur la dimension activiste des forums. Enfin, l'ancrage dans les sujets politiques spécifiques à chaque pays se révèle commun aux trois groupes que nous observons.

Une convergence s'observe également au niveau des caractéristiques structurales, qui incluent la relation à l'agenda politique, la participation au débat d'idées et la production d'un espace discursif conflictuel.

#### *Agenda politique*

Qu'il s'agisse de la France, de la Grande-Bretagne ou des Etats-Unis, l'adéquation entre la 'une' de la presse et les débats semble peu marquée, contrairement à l'un des mécanismes qui régissent le processus de fixation de l'agenda politique dans l'espace public. Les sujets internationaux suscitent de très faibles échos et de nombreux aspects de l'actualité nationale de chacun des trois pays restent dans l'ombre. Lorsque les débats du groupe portent sur un sujet que les médias traditionnels

incluent dans l'actualité, il s'agit de thèmes très vastes et très fortement définis, voire pré-construits, qui imprègnent depuis longtemps le discours médiatique : c'est par exemple le débat sur la laïcité en France, le débat sur l'Europe au Royaume-Uni, ou l'attention obsessionnelle portée à Bill Clinton aux Etats-Unis. Dans ces trois cas, on reprend les arguments de façon quasiment ritualisée, comme s'il s'agissait de s'inclure publiquement dans la lignée de certains couples d'opposition traditionnels : religieux/laïque, pro-/anti-Européen, Démocrate/Républicain. L'orientation très nette des débats vers la répétition du connu nous conduit à penser que dans ces groupes de discussion à vocation politique, le but de ceux qui s'engagent dans la joute oratoire sur les questions d'actualité est avant tout de créer un espace discursif qui mette en relief ces groupements ainsi que ces oppositions. En d'autres termes, l'un des effets de la discussion des sujets d'actualité est de permettre la mise au jour et le renforcement d'opinions opposées, dans le contexte de l'espace public tel qu'il est défini par l'ensemble des discours politique et médiatique et par l'opinion publique. Débattre si peu que ce soit de l'actualité, c'est affirmer que l'on est partie prenante de cet espace public. Le faible degré de congruence que nous avons observé entre les débats et l'agenda politico-médiatique ne nous semble donc pas indiquer une séparation nette entre Usenet et l'espace public traditionnel.

### *Participation au débat d'idées*

Outre l'espace que les groupes de discussion offrent à la participation à l'espace public, se dessine une seconde fonction. Dans les groupes de discussion en effet, quel que soit le pays, on remarque la prévalence du débat d'idées : tous les grands axes des pensées contemporaines se déploient dans les multiples controverses

que nous avons observées. Cette caractéristique est peut-être tributaire, en 1996, de la provenance des participants aux débats : ceux-ci publient majoritairement à partir d'universités ou de sociétés d'informatique et ces affiliations peuvent laisser supposer une maîtrise préalable des divers savoirs nécessaires à la participation à un débat public. Il n'en reste pas moins que ces forums fournissent un espace où chacun peut prendre la parole et tenter d'enrôler quelques autres dans une polémique. La déclinaison de grands thèmes sans liens autres que lâches avec l'actualité permet à chaque participant de reprendre à son compte les débats fondamentaux de sa société. L'un des rôles des débats sur Usenet est donc, nous semble-t-il, d'offrir un lieu d'où l'on peut participer à la constitution de l'espace public en s'en ré-appropriant les grands thèmes sur un mode conflictuel.

### *Espace discursif conflictuel*

Une autre des caractéristiques des débats est en effet qu'ils permettent de faire surgir des questions qui n'ont guère de place ailleurs. Cela peut se traduire de diverses façons, soit en autorisant l'expression de pensées qui resteraient silencieuses sans ce forum, soit en offrant un espace discursif aux discours les plus extrêmes. Dans chaque cas, nous avons pu constater l'existence de discussions approfondies des prolongements politiques de problèmes rarement à l'ordre du jour dans les médias traditionnels, tels que la sociobiologie ou la théorie de l'évolution. Ces discussions dénotent le désir de participer à l'espace public, certes, mais selon des modalités originales, très différentes de ce que le militantisme dans un parti politique peut offrir. Les partis cherchent en effet à impliquer leurs militants dans un réseau d'actions concertées. Sur Usenet les attitudes activistes et donc les appels à l'action politique

existent aussi, ainsi que le démontrent l'exemple de la visite du Pape ou bien celui de l'action à entreprendre contre le message raciste dans le groupe britannique, ou encore les appels à la mobilisation des partisans de Yorie Kahl dans le groupe américain *talk.politics.misc*. Dans ces deux cas, de véritables appels à l'action sont lancés, selon les modalités de l'action politique traditionnelle. Mais dans la plupart des discussions que nous avons observées, les débats n'ont pas de répercussion directe sur l'espace public. Ce n'est ni en termes d'impact ni en termes d'influence que l'on peut analyser les rapports entre Usenet et l'espace public qui lui pré-existe.

En effet, les groupes prospèrent, nous l'avons vu, en partie grâce à la mise au jour et à la ritualisation de leur conflictualité. C'est la raison pour laquelle ils offrent tant de latitude aux discours violents des extrémistes, car les membres permanents du groupe peuvent alors s'y opposer, alors qu'ils ne le feraient peut-être pas dans un contexte différent. Rares sont en effet ceux qui incluent dans le cercle de leurs relations des personnes dont les opinions s'opposent totalement aux leurs et, exception faite du personnel politique, plus rares encore sont ceux qui vont activement à la recherche d'adversaires idéologiques pour les affronter. Or, dans ces groupes, on peut démonter point par point un discours raciste, par exemple, et en outre le faire à son rythme, en prenant le temps de la réflexion, puisque les débats sont asynchrones. De plus, alors que le flux événementiel emporte les sujets d'actualité au fil des jours, souvent sans qu'en subsiste la moindre trace dans les mémoires et encore moins dans les conversations, les groupes de discussion opposent un rempart à l'éphémère : dans les 'fils' qui se prolongent des mois durant, les participants entretiennent soigneusement la continuité de leurs débats d'idées. En laissant le champ libre à la confrontation avec les

discours extrêmes et surtout en autorisant l'expression de la conflictualité sociale, les forums créent la spécificité de leur espace discursif. Mais c'est aussi là que réside le risque majeur : à donner trop de visibilité aux discours extrêmes, ces derniers peuvent y gagner en légitimité. C'est le risque que doivent assumer tous les groupes sur Usenet.